

参考資料 焼却方式評価の中項目評価に係る委員意見について

各委員から提出された項目別の評価結果は以下のとおりです。

大項目	中項目	焼却施設(ストーカ式)					焼却施設(流動床式)					ガス化熔融施設(流動床式)					ガス化熔融施設(シャフト式)					メタン化施設+焼却施設(ストーカ式)								
		A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員				
安心・安全	安全性	○	○	○	◎	◎	○	○	○	◎	◎	○	○	○	◎	◎	○	○	○	◎	◎	△	○	○	◎	◎				
	信頼性	◎	◎	◎	◎	◎	△	△	△	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△				
重みづけ 2	評価	◎	◎	◎	◎	◎	△	○	△	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	○	△				
	委員会評価案	◎					△					○					○													
		10					2					6					6					2								
安定性	燃焼特性	◎	○	○	◎	◎	○	◎	○	◎	◎	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	◎	○				
	処理対象物への対応	○	○	○	○	○	△	○	○	○	△	△	△	○	△	△	◎	○or△	○	△	○	○	△	△	△	○				
	低負荷運転への対応	○	○	○	○	○	○	◎	○	○	○	△	△	○	△	△	○	△or○	○	△	○	○	◎	○	○	○				
	評価	○	○	○	○	○	○	○or◎	○	○	○	△	△	△	△	△	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○				
重みづけ 1	委員会評価案	○					○					△					○													
		3					3					1					3													
循環型社会貢献	資源物の回収量	○	○	○	△	○	○	△	○	△	○	○	○	○	◎	○	○	○	○	◎	○	△	○	△	○	△				
	最終処分率	○	○	○	△	△	○	○	○	△	○	○	○	○	◎	○	○	○	○	◎	○	○	○	○	○	○				
	評価	○	○	○	△	○	○	○	○	△	○	○	○	○	◎	○	○	○	○	◎	○	△	△	△	○	△				
	委員会評価案	○					○					○					△													
		6					6					6					6					2								
脱炭素社会貢献	燃料使用量	○	○	○	○	○	○	◎	○	◎	◎	△	○	△	○	△	△	△	△	△	△	◎	○	◎	◎	◎				
	発電効率・エネルギー生産効率	○	○	○	◎	○	○	○	○	◎	○	△	○	△	○	△	△	○	△	△	△	○	○	◎	◎	○				
	施設運転に伴う二酸化炭素排出量 (ごみ焼却由来を除く)	○	○	—	◎	○	○	○	—	○	○	△	△	—	△	△	△	△	—	△	△	◎	◎	—	◎	◎				
	評価	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	◎	○or◎	◎	◎	◎				
重みづけ 2	委員会評価案	○					○					△					△													
		6					6					2					2					10								
経済性	建設工事費	○	◎	—	◎	○	○	◎	—	◎	○	○	○	—	◎	○	△	△	—	○	△	△	△	—	△	△				
	維持管理費	◎	◎	—	◎	◎	◎	○	—	◎	◎	△	△	—	△	△	△	△	—	○	○	△	△	—	△	△	○			
	定期点検補修費		◎	—	◎	◎		○	—	◎	◎		△	△	—	○		○	△	△	—		△	△	△	△		—	△	△
	運転管理費		◎	—	◎	◎		○	—	◎	◎		△	△	—	○		○	△	△	—		△	△	△	△		—	△	△
用役費	◎	—	◎	◎	○	—	◎	◎	○	—	◎	◎	△	△	—	○	○	△	△	—	△	△	△	△	—	△	△			
重みづけ 1	評価	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	◎	◎	◎	○	△	○	○	○	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△				
	委員会評価案	◎					◎					○					△													
		5					5					3					1					1								
制約等	災害廃棄物の制約	◎	◎	○	◎	◎	◎	◎	○	◎	○	○	△	○	○	○	◎	○	◎	◎	◎	○	△	○	○	○				
	建築面積	○	◎	◎	◎	◎	○	◎	◎	◎	◎	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△				
	評価	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	△	△	△	△	△	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△				
	委員会評価案	◎					◎					△					○													
		10					10					2					6					2								
総合評価		40	40	40	36	40	32	34or36	32	32	32	20	18	20	24	20	24	24	24	26	24	20	16or20	20	28	20				
委員会評価案		40					32					20					24					20								